

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## по делу об административном правонарушении

г. Челябинск

21 июня 2013 года

Мировой судья судебного участка № 9 Курчатовского района г. Челябинска Горбулина Л.В., при секретаре Поновой А.П., с участием заместителя прокурора Курчатовского района г. Челябинска Диденко П.В., защитника лица, привлекаемого к административной ответственности Михальчук А.И.,

рассмотрев по адресу: г. Челябинск, пр-т Победы, 290, каб. 514, материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.11 КоАП РФ, в отношении

должностного лица Лой Ирины Лукеничны, 07.07.1956 года рождения, уроженца г. Нижний Тагил, гражданство РФ, зарегистрированной по адресу: г. Челябинск, ул. 40 лет Победы, 35-102, директора Общества с ограниченной ответственностью Управляющей компании «Галион», расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Бейвеля, 20, ранее не привлекавшейся к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений,

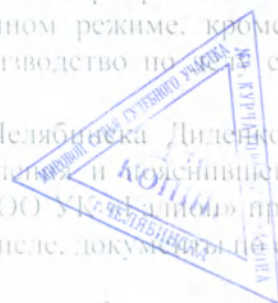
установил:

В ходе проверки исполнения Обществом с ограниченной ответственностью Управляющей компанией «Галион» (далее ООО УК «Галион») требований законодательства о защите персональных данных, проведенной прокуратурой Курчатовского района г. Челябинска в период с 16 по 22 апреля 2013 года установлено, что ООО УК «Галион», при осуществлении обработки персональных данных без использования средств автоматизации, в нарушение Федерального закона № 152-ФЗ от 27.07.2006г. «О персональных данных» и Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.09.2008 № 687, документы, определяющие политику в отношении обработки персональных данных, локальные акты по вопросам обработки персональных данных, а также локальные акты, устанавливающие процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений не разработаны, отсутствуют документы об установлении мест хранения персональных данных, перечня мер, обеспечивающих сохранность персональных данных и исключających несанкционированный доступ к персональным данным, кроме того, лицо, ответственное за обработку персональных данных не назначено. Таким образом, должностным лицом – директором общества, Лой И.Л., которая является единоличным исполнительным органом общества, допущено нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных).

Лой И.Л. на рассмотрение дела не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела не направила, о причинах неявки не сообщила, не явившись в судебное заседание, в полном объеме воспользовалась своими правами, предусмотренными ст. 251 КоАП РФ. При таких обстоятельствах считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Лой И.Л.

Ее защитник, Михальчук А.И., действующая по доверенности (л.д.53), в ходе судебного заседания полагала, что нарушения, выявленные проверкой, носят формальный характер, часть документов находится в разработке, работы по обеспечению безопасности персональных данных проводятся, поскольку территория ООО охраняется, на всех дверях имеются замки, на компьютерах – коды доступа, материальные носители персональных данных хранятся в определенных помещениях, также пояснила, что несмотря на отсутствие приказа о назначении лица, ответственного за обработку персональных данных, фактически ответственным лицом является директор ООО УК «Галион» - Лой И.Л., которая и организует все мероприятия, считает, что обработка персональных данных проводится в автоматизированном режиме, кроме того, полагала, что поскольку вредных последствий не наступило, то производство по делу следует прекратить за малозначительностью.

Заслушав заместителя прокурора Курчатовского района г. Челябинска Диденко П.В., поддержавшего в ходе судебного разбирательства доводы постановленного и мотивированного, что действительно, технические меры по охране персональных данных в ООО УК «Галион» приняты, но отсутствуют меры правовой охраны, а именно, не приняты, в том числе, документы по сбору,



хранению, передаче данных от одного лица к другому, уничтожению, не урегулированы вопросы обработки данных, не назначено ответственное лицо за организацию данной работы, собственникам жилищного фонда не предоставлено возможности ознакомиться с организацией работы по охране персональных данных, что состав данного правонарушения является формальным. следовательно, отсутствуют основания для прекращения производства за малозначительностью в связи с отсутствием последствий: квинтичка Михайчук А.И., исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Исходя из положений ст. 2.4 КоАП РФ должностные лица подлежат административной ответственности в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ст.3 Федерального закона № 152-ФЗ от 27.07.2006 «О персональных данных» (в ред. Федерального закона от 25.07.2011 № 261-ФЗ) под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация; обработка персональных данных – любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных; распространение персональных данных представляет собой действия, направленные на раскрытие персональных данных неопределенному кругу лиц.

В соответствии с п.3 ст.4 указанного Закона, особенности обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации, могут быть установлены Федеральными законами и иными нормативно правовыми актами РФ с учетом положений настоящего Федерального закона.

На основании п.1 Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.09.2008 № 687, обработка персональных данных, содержащихся в информационной системе персональных данных либо извлеченных из такой системы, считается осуществленной без использования средств автоматизации (неавтоматизированной), если такие действия с персональными данными, как использование, уточнение, распространение, уничтожение персональных данных, осуществляется при непосредственном участии человека.

Согласно п.6 Положения, лица, осуществляющие обработку персональных данных без использования средств автоматизации, должны быть проинформированы о факте обработки ими персональных данных, обработка которых осуществляется оператором без использования средств автоматизации, категориях обрабатываемых персональных данных, а также об особенностях и правилах такой обработки, установленных нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, а также локальными правовыми актами организации (при их наличии).

Согласно п.18.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ оператор обязан принимать меры, необходимые и достаточные для обеспечения выполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами. Оператор самостоятельно определяет состав и перечень мер, необходимых и достаточных для обеспечения выполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

Статьей 19 указанного Закона предусмотрено, что оператор при обработке персональных данных обязан принимать необходимые правовые, организационные и технические меры или обеспечивать их принятие для защиты персональных данных от неправомерного или случайного доступа к ним, уничтожения, изменения, блокирования, копирования, предоставления, распространения персональных данных, а также от иных неправомерных действий в отношении персональных данных.

Согласно ст.19.1 указанного закона оператор, являющийся юридическим лицом, назначает лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных. Лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных, в частности, обязано доводить до сведения







заключенного между ООО «Газпром» и ООО «ЮИТ-ГРАД» (д.д.68-71), договора на оказание охранных услуг от 01.07.2011г. (д.д.72-83), технического паспорта информационной системы персональных данных «Собственники» ООО УК «Газпром» (д.д.84-85); частной модели угроз безопасности персональных данных информационной системы персональных данных «Собственники» (д.д.86-98), приказа № 42 от 20.05.2013г. об организации работ по обеспечению безопасности персональных данных, которым ответственным за организацию обработки персональных данных в ООО УК «Газпром» назначена Лой И.Л. (д.д.99-100), разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (д.д.102), протоколы № 2 от 30.07.2012 (д.д.103-104), не свидетельствуют о выполнении ООО УК «Газпром» требований законодательства о защите персональных данных в полном объеме, является подтверждением обстоятельств, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении.

Доказательствами и представленными документами основанием для прекращения производства по делу не являются, так как приказ № 42 от 20.05.2013г. издан после проведенной проверки, иные документы свидетельствуют об организации только технических мер по охране персональных данных, расцениваю их как способ реализации права на защиту, которым Лой И.Л. воспользовалась в полной мере.

Учитывая изложенное, прихожу к выводу, что в действиях Лой И.Л. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 КоАП РФ – нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных).

При назначении наказания, учитываю обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, который имеет постоянное место работы и жительства, учитывая при этом тяжесть совершенного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е :

Признать Лой Ирину Лукивну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятисот) рублей.

Оплату административного штрафа производить по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа – УФК по Челябинской обл. (прокуратура Челябинской области)

ИНН 7453042227 КПП 745301001

ОКАТО 75401000000

Наименование банка – в ГРКЦ ГУ Банка РФ по Челябинской области

Номер счета получателя платежа: 40101810400000010801

БИК: 047501001 наименование платежа – адм. штрафа (ст.13.11 КоАП РФ)

Код бюджетной классификации: 415 1 16 90010 01 6000 140;

Оплата административного штрафа должна быть произведена в течение 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ.

Разъяснить Лой И.Л., что в случае неуплаты административного штрафа в установленный ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ шестидесятидневный срок, она может быть привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, которой предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Курчатовский районный суд г. Челябинска через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья – подпись  
Копия верна, Мировой судья



Л.В.Горбулина  
Л.В.Горбулина